

Tomaszów Lubelski, dnia 23 marca 2022 r.

Nr sprawy: ZST-Z.26.3.2022

ZAMAWIAJĄCY:

Powiat Tomaszowski z siedzibą władz w Tomaszowie Lubelskim
ul. Lwowska 68, 22-600 Tomaszów Lubelski
NIP 9211983872 REGON 950369149

Zespół Szkół Techniczno-Zawodowych im. M. Rataja w Tomaszowie Lubelskim
ul. Hallera 5, 22-600 Tomaszów Lubelski

WSZYSCY WYKONAWCY
/WEDŁUG ROZDZIELNIKA/

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zasady konkurencyjności zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z dnia 21.12.2020r. – punkt 6.5.2. na dostawę sprzętu i wyposażenia pracowni szkolnych dla Zespołu Szkół Techniczno-Zawodowych w Tomaszowie Lubelskim w celu realizacji projektu „**Wysoka jakość kształcenia zawodowego w powiecie tomaszowskim**” Zamawiający Powiat Tomaszowski z siedzibą władz w Tomaszowie Lubelskim reprezentowany przez Zespół Szkół Techniczno-Zawodowych im. M. Rataja w Tomaszowie Lubelskim przekazuje następujące informacje o: nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej wykonawców, których oferty zostały otwarte:

1. W części nr 1 - Dostawa z montażem zestawów interaktywnych z monitorami jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Lubelskie Centrum Informatyczne S.C. Mateusz Czok, Jarosław Harbuz, ul. Zamojska 5, 22-600 Tomaszów Lubelski.

Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w wyniku dokonanej oceny zgodnie z przyjętymi kryteriami: cena-60% , termin realizacji zamówienia -20%, gwarancja -20%.
Razem =100%

Ponadto Zamawiający informuje, że w/w postępowanie zostało uprzednio unieważnione w zakresie w części nr 2 - Pracownia językowa pod klucz ze względu na:

- brak ofert spełniających wymagania zawarte w Zapytaniu ofertowym i załączniku nr 2.1 do Zapytania Ofertowego.
- brak innych ofert spełniających wymagania zawarte w Zapytaniu ofertowym i załączniku nr 2.1 do Zapytania Ofertowego.

2. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

- „Wysoka jakość kształcenia zawodowego w powiecie tomaszowskim”

LP	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	
Część 1- Dostawa z montażem zestawów interaktywnych z monitorami		
1	Lubelskie Centrum Informatyczne S.C. Mateusz Czok, Jarosław Harbuz ul. Zamojska 5,22-600 Tomaszów Lubelski	Oferta , która uzyskała 100%
2	AKTIN SP. z o.o. ul. Gen. Grota Roweckiego 38, 41-214 Sosnowiec	Oferta odrzucona
3	AVC Systemy Audiowizualne Kamil Sidor ul. Widokowa 3/2L, 35-119 Rzeszów	Oferta odrzucona
4	INFOLOGIC Adam Olszar SP. J. ul. Ustrońska 20, 43-400 Cieszyn	Oferta odrzucona
5	Wilanka sp.z o.o. ul. Lindleya 16, 020-013 Warszawa	Oferta, która uzyskała 92,80%
6	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	Oferta , która uzyskała 92,80%
7	Mawir Marek Wiater ul. Św. Piątka 12, 22-400 Zamość	Oferta, która uzyskała 69,80%
Część 2- Pracownia językowa pod klucz		
1	Lubelskie Centrum Informatyczne S.C. Mateusz Czok, Jarosław Harbuz ul. Zamojska 5, 22-600 Tomaszów Lubelski	Oferta odrzucona
2	AKTIN SP. z o.o. ul. Gen. Grota Roweckiego 38, 41-214 Sosnowiec	Oferta odrzucona

3. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **złożono 9 ofert :**

- 7 ofert (w części nr 1- **Dostawa z montażem zestawów interaktywnych z monitorami**)
- 2 oferty - (w części nr 2 - **Pracownia językowa pod klucz**)
z czego odrzucono:
- 3 oferty- w części nr 1
- 2 oferty w części nr 2

Część nr 1 - Dostawa z montażem zestawów interaktywnych z monitorami

a) **Oferta nr 2** Wykonawcy wskazanego w tabeli LP. 2: **AKTIN SP. z o.o., ul. Gen. Grota Roweckiego 38, 41-214 Sosnowiec** została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest rozdział VIII pkt 3 Zapytania Ofertowego, ponieważ nie wykazano w sposób jednoznaczny okresu gwarancji w Formularzu Ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego. Wpisano w tym Załączniku: „**Długość okresu gwarancji na zestawy interaktywne z monitorami zgodnie z informacją o gwarancji zawartą w tabeli załącznika nr 2.1 od dnia podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego**”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wątpliwości Zamawiającego wzbudził fakt, iż okres gwarancji wskazany przez Wykonawcę jest od 24 do 60 miesięcy, a więc w przedziale, a nie wprost w sposób jednoznaczny.

Zgodnie z przyjętą linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej wskazaniu różnych okresów gwarancji nie może być poprawione, ma bowiem charakter istotny, gdyż dotyczy kryterium oceny ofert oraz wywiera wpływ na kolejność oferty w ramach oceny ofert.

Zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców a przede wszystkim zasada przejrzystości wymagają, by istniał jeden sposób poprawy oferty możliwy do samodzielnego ustalenia przez Zamawiającego. Tymczasem w zaistniałych okolicznościach możliwości poprawienia jest kilka.

Ponadto do ustalenia sposobu poprawy niezbędne byłoby uzyskanie wyjaśnień Wykonawcy, a to w okolicznościach prowadzonego postępowania jest niedopuszczalne, gdyż dałoby Wykonawcy możliwość ukształtowania treści swego oświadczenia, i to w istotnym zakresie, po upływie terminu składania ofert.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzuca ofertę **AKTIN SP. z o.o., ul. Gen. Grota Roweckiego 38, 41-214 Sosnowiec** złożoną w części nr 1- **Dostawa z montażem zestawów interaktywnych z monitorami**.

b) **Oferta nr 3** Wykonawcy wskazanego w tabeli LP. 3: **AVC Systemy Audiowizualne Kamil Sidor, ul. Widokowa 3/2L, 35-119 Rzeszów** została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest rozdział VIII pkt 3 Zapytania Ofertowego, ponieważ nie wykazano w sposób jednoznaczny okresu gwarancji w Formularzu Ofertowym stanowiącym Załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego. Wpisano w tym Załączniku: „**Długość okresu gwarancji na zestawy interaktywne z monitorami od 24 do 60 miesięcy od dnia podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego**”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wątpliwości Zamawiającego wzbudził fakt, iż okres gwarancji wskazany przez Wykonawcę jest od 24 do 60 miesięcy, a więc w przedziale, a nie wprost w sposób jednoznaczny.

Zgodnie z przyjętą linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej wskazaniu różnych okresów gwarancji nie może być poprawione, ma bowiem charakter istotny, gdyż dotyczy kryterium oceny ofert oraz wywiera wpływ na kolejność oferty w ramach oceny ofert.

Zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania Wykonawców a przede wszystkim zasada przejrzystości wymagają, by istniał jeden sposób poprawy oferty możliwy do

samodzielnego ustalenia przez Zamawiającego. Tymczasem w zaistniałych okolicznościach możliwości poprawienia jest kilka.

Ponadto do ustalenia sposobu poprawy niezbędne byłoby uzyskanie wyjaśnień Wykonawcy, a to w okolicznościach prowadzonego postępowania jest niedopuszczalne, gdyż dałoby Wykonawcy możliwość ukształtowania treści swego oświadczenia, i to w istotnym zakresie, po upływie terminu składania ofert.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzuca ofertę firmy **AVC Systemy Audiowizualne Kamil Sidor, ul. Widokowa 3/2L, 35-119 Rzeszów.**

c) Oferta nr 4 Wykonawcy wskazanego w tabeli LP. 4: **INFOLOGIC Adam Olszar SP. J. ul. Ustrońska 20, 43-400 Cieszyn** została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest rozdział III pkt 4 Zapytania Ofertowego, ponieważ złożona oferta **nie spełnia** wymogów zawartych w Zapytaniu Ofertowym oraz w Załączniku nr 2.1 do Zapytania Ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Załączniku nr 2.1 do Zapytania Ofertowego wymagał wbudowane głośniki 2 x 16 W, a Wykonawca zaoferował głośniki o mocy 2 x 15 W. Zamawiający wymagał też statyw mobilny z możliwością regulacji wysokości z regulacją wysokości min. 600 mm w zakresie od 1250-2100mm. Wykonawca zaoferował Statyw mobilny z windą z regulacją wysokości 500mm w zakresie od 1350-1850 mm.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzuca ofertę **INFOLOGIC Adam Olszar SP. J. ul. Ustrońska 20, 43-400 Cieszyn** złożoną w części nr 1 - **Dostawa z montażem zestawów interaktywnych z monitorami.**

Część nr 2 - Pracownia językowa pod klucz

a) Oferta nr 1 Wykonawcy wskazanego w tabeli LP.1: **Lubelskie Centrum Informatyczne S.C. Mateusz Czok, Jarosław Harbuz ul. Zamojska 5, 22-600 Tomaszów Lubelski** została odrzucona.

Podstawa prawna:

Podstawą odrzucenia oferty jest rozdział III pkt 4 Zapytania Ofertowego, ponieważ złożona oferta **nie spełnia** wymogów zawartych w Zapytaniu Ofertowym oraz Załączniku nr 2.2 do Zapytania Ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Załączniku nr 2.2 do Zapytania Ofertowego wymagał pamięć operacyjną min. 16GB, a Wykonawca zaoferował Pamięć RAM 8 GB.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzuca ofertę **Lubelskie Centrum Informatyczne S.C. Mateusz Czok, Jarosław Harbuz, ul. Zamojska 5, 22-600 Tomaszów Lubelski** złożoną w części nr 2 - **Pracownia językowa pod klucz.**

b) Oferta nr 2 Wykonawcy wskazanego w tabeli LP. 2: **AKTIN SP. z o.o., ul. Gen. Grota Roweckiego 38, 41-214 Sosnowiec** została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia oferty jest rozdział III pkt 4 Zapytania Ofertowego, ponieważ złożona oferta **nie spełnia** wymogów zawartych w Zapytaniu Ofertowym oraz Załączniku nr 2.2 do Zapytania Ofertowego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Załączniku nr 2.2 do Zapytania Ofertowego wymagał pamięć operacyjną min 16 GB a w/w Wykonawca zaoferował pamięć operacyjną 8 GB oraz Zamawiający wymagał min. czterordzeniowy procesor uzyskujący wynik co najmniej 9300 punktów w teście Passmark –CPU Mark a Wykonawca zaoferował poniżej tego wyniku.



Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzuca ofertę **AKTIN SP. z o.o., ul. Gen. Grota Roweckiego 38, 41-214 Sosnowiec** złożoną w części nr 2 - Pracownia językowa pod klucz.

3. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny oraz łączna punktacja

LP	Nazwa albo imię i nazwisko	Siedziba i adres Wykonawcy	Część	Liczba pkt (kryterium cena 60%)	Liczba pkt (kryterium termin realizacji zamówienia 20%)	Liczba pkt (kryterium gwarancja 20%)	Łączna punktacja
1	Lubelskie Centrum Informatyczne S.C. Mateusz Czok, Jarosław Harbuz	ul. Zamojska 5, 22-600 Tomaszów Lubelski	1	60	20	20	100
			2	Oferta nie podlegała ocenie z uwagi na jej odrzucenie			
2	AVC Systemy Audiowizualne Kamil Sidor	ul. Widokowa 3/2L 35-119 Rzeszów	1	Oferta nie podlegała ocenie z uwagi na jej odrzucenie			
3	AKTIN SP. z o.o.	ul. Gen. Grota Roweckiego 38 41-214 Sosnowiec	1	Oferta nie podlegała ocenie z uwagi na jej odrzucenie			
			2	Oferta nie podlegała ocenie z uwagi na jej odrzucenie			
4	INFOLOGIC Adam Olszar SP. J.	ul. Ustrońska 20 43-400 Cieszyn	1	Oferta nie podlegała ocenie z uwagi na jej odrzucenie			
5	Wilanka sp.z o.o.	ul. Lindleya 16 020-013 Warszawa	1	52,80	20	20	92,80
6	Moje Bambino Sp. z o.o.	ul. Graniczna 46 93-428 Łódź	1	52,80	20	20	92,80
7	Mawir Marek Wiater	ul. Św. Piątka 12 22-400 Zamość	1	37,80	20	12	69,80

.....
(Podpis Kierownika Zamawiającego)